熊本県の蒲島郁夫知事は3

国初。ただ、総額92億円とさ 012年度に撤去工事を始め れる撤去費用の確保のめどは る。既存ダムの完全撤去は全 ムを撤去すると発表した。2 日、同県八代市の県営荒瀬ダ める。 環境被害、漁業への悪影響を 化や放流の際の振動などの 年に完成した。川の水質悪 る発電専用ダムで、1955 荒瀬ダムは球磨川中流にあ =30面に関係記事

立っておらず、国に支援を求 理由に、存続へ方針転換し 初見通しより膨らんだことを 知事は、撤去費用の試算が当 ん撤去の方針を決めた。これ 訴える地元住民の声を受け、 に対し、08年に就任した蒲島 熊本県は2002年、いった

八代市 九州自動車道 T 五木村 川辺川 熊本県 球磨川 川辺川ダム建設予定地

に迫る中、水利権の再取得に 磨川の水利権の期限が3月末 だが、発電事業に必要な球 人吉市

とした12年3月末までの水利 いた。県は近く、撤去を前提 る見通しが立たず、ダム存続 協などの反対によって得られ 必要な地元の同意は、地元漁 権取得の手続きに入る。 は困難な状況に追い込まれて

> 権を取得し、12年度の撤去工 ため、県は今後2年間の水利

撤去しなればならない。この ダムは違法な工作物となり、

事開始まで発電事業を続けな

熊本市

が大きく崩れた」と述べた。 素直に謝りたい」と陳謝し について、「ダム存続の前提 び撤去へ方針転換した理由 いては「県民に心配をかけ、 方針が二転三転したことにつ 記者会見で蒲島知事は、再

水利権など権利の切れた

の取り付けなどで難航が予想 の再取得手続きも、地元同意 張。撤去を前提とした水利権 撤去作業に入るべきだ」と主 権が切れる4月にはただちに る地元の球磨川漁協は「水利 だ。しかし、ダム撤去を求め 向けた準備を進めたい考え がら泥土の除去など、撤去に

期待を膨らませた。 国から支援を受けられるとの ことから、政権交代によって 援する制度の必要性を訴えた を視察し、国が撤去費用を支 党幹部が野党時代に荒瀬ダム 蒲島知事は、民主党や社民

月、支援を拒否。水利権も3 主党などに支援を要望した 権更新の手続きに入らず、 込まれた。 明せざるを得ない状況に追い 月で失効するとの見解を示さ 新政権への期待から、水利 前原誠司国土交通相は1 蒲島知事は撤去方針を表 民

(岡田将平)

享用

荒瀬ダム撤去→存続 揺れた青 撤 去

質問が集中した。 =1面参照 れ動いた知事の判断をただす 決めた熊本県の蒲島郁夫知事 を覆していったんダム存続を った。3日の記者会見では、揺 が、再びダム撤去へかじを切 再度の方針転換について蒲

前知事の荒瀬ダム撤去方針 た中で再検討し、方針転換せ 島知事は、「県民の皆様には大 べた。撤去へ追い込まれた見 変申し訳なく思います」と述 的だった。存続の前提が崩れ 通しの甘さを問われると、「財 続しかないという判断は合理 政危機の熊本県にとって、存

いう言葉を繰り返した。 れた」と答え、「可能性」と 可能性を追求する場を与えら いと言われればそれまでだが ついては「確約を取れていな る」と述べた。支援の確約に 困難だが、可能性は残ってい 知事は「国に支援を求める。 っていない点をつかれると、 はありえない」と断言した。 撤去費用確保の見通しが立

ざるを得なかった。批判は受 けるが、判断そのものに後悔 はしていません」と話した。 「国から撤去費用の支援が

た。

緊急の意見交換会を開い

努力する選択しかない。存続 質問に、知事は「撤去に向け 受けられなかったら、また存 続方針に転換するのか」との

撤去を求めてきた地元の八代 業面への悪影響を訴え、ダム 悪臭や振動など環境面や漁

坂本町荒瀬、本社へリから、山本壮一郎撮影 撤去が決まった県営荒瀬ダム=熊本県八代市

> 1955年に完成した。高さ また。 目的の県営ダム。 荒瀬ダム 熊本県八代市の

市坂本町の住民たちはこの 約25次、幅約210次。総貯水

う声が相次いだ。 だが、「2年間といわず、 水利権を2年間延長する方針

*ワット。 球磨川支流の川辺 容量は1014万立方が、発 川には国が建設中止を表明し 電の最大出力は1万8200 た川辺川ダム予定地がある。

八代市長も記者会見し

きない」。県は撤去を前提に 表明した知事の言葉は信用で 迎しながらも、「一度存続を 撤去手法 全国が注視 知事の撤去方針表明を歓 8月に初当選した福島和敏・ 日も早く撤去すべきだ」とい 荒瀬ダム撤去を訴えて昨年

う高いハードルが立ちはだか 全国初の既存ダムの完全撤去 8年の決定を翻し、あらため 知事は、存続を決めた200 営荒瀬ダムについて蒲島郁夫 なり得るが、多額の費用とい として今後のモデルケースに て撤去を決めた。実現すれば、 存廃問題で迷走した熊本県

に費やしており、今後必要な 20億円を土砂除去や護岸補修 の総額92億円のうち、すでに 熊本県によると、撤去事業

(岡田将平

めどは立っていない。 の利益をため込んだ内部留保 事業費は71億円。発電事業で 足りない。だが、費用確保の を差し引いても、あと28億円

の玉淀ダムの電力事業から撤 そうだ。前原誠司国土交通相 い。埼玉県は8年、荒川中流 ムや水門への対応をまとめる の必要性は今後各地で浮上し は老朽化が進んでおり、撤去 方針だが、撤去は容易ではな は今年夏までに老朽化したダ 戦後、全国に造られたダム うものとなる。

も出ている。 くれると信じている」との声 る団体ができたが、撤去には からは、「撤去されても利水 うれしい。県はもうダムでの 退し、地元でダム撤去を求め 求める八代地域の土地改良区 農業用水源としてダム存続を めるべきだ」と述べた。 発電をやめて撤去の作業を始 対策を県や市がきちんとして 170億円かかるとの埼玉県 方、夏の渇水時の緊急の

の試算が示され、撤去の実現 は難航している。

は、ダム建設という「入り口」 口」の仕組み作りの今後を占 める。荒瀬ダム問題の行く末 のダム建設計画の再検討を進 権は「コンクリートから人 を作りたい」と述べた。鳩山政 去の過程や影響を後世に残す に加え、ダム撤去という「出 へ」との理念を打ち出し、全国 ため、国と連携し研究チーム 蒲島知事は記者会見で「撤